



PROCESSO N.º 60/06

PROTOCOLO N.º 8.687.651-5/05

PARECER N.º 430/06

APROVADO EM 06/10/06

CÂMARA DE ENSINO FUNDAMENTAL

INTERESSADA: ESCOLA MUNICIPAL PROF. GUNTHER URBAN – ENSINO FUNDAMENTAL

MUNICÍPIO: CAMPO DO TENENTE

ASSUNTO: Pedido de autorização de funcionamento da Educação de Jovens e Adultos – Ensino Fundamental – Fase I.

RELATORA: CARMEN LÚCIA GABARDO

I - RELATÓRIO

1- A Secretaria de Estado da Educação encaminha pelo Ofício nº 4692/05-GS/SEED o protocolo em referência, com incluso Parecer nº 2145/05, da Coordenação de Estrutura e Funcionamento - CEF/SEED, pelo qual a direção da Escola Municipal Prof. Gunther Urban – Ensino Fundamental, Município de Campo do Tenente, mantida pela Prefeitura Municipal de Campo do Tenente, solicita autorização de funcionamento da Educação de Jovens e Adultos - Ensino Fundamental - Fase I, de forma simultânea, a partir do início do ano letivo de 2006.

2 - Dados Gerais do Curso

- Curso: Educação de Jovens e Adultos - Ensino Fundamental - Fase I.
- Regime de funcionamento: no período noturno, por níveis curriculares – I, II, III e IV.
- Regime de matrícula: por área do conhecimento, em qualquer época do ano letivo.
- Carga horária: 1.200 (um mil e duzentas) horas.
 - Modalidade de oferta: presencial.
- Frequência mínima de 75% da carga horária total prevista na matriz curricular.



PROCESSO N.º 60/06

3 - Organização Curricular

a) A FASE I do Ensino Fundamental – EJA é por área do conhecimento.

MATRIZ CURRICULAR DO CURSO PARA EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS
ENSINO FUNDAMENTAL - FASE I

ESTABELECIMENTO: Escola Municipal Profº Gunther Urban – Ensino Fundamental
ENTIDADE MANTENEDORA: Prefeitura Municipal de Campo do Tenente
MUNICÍPIO: Campo do Tenente NRE: Área Metropolitana Sul
ANO DE IMPLANTAÇÃO: 1º semestre de 2006 – Simultânea *TURNO: Noturno*
CARGA HORÁRIA TOTAL DO CURSO: 1.200 horas

| ÁREAS DE CONHECIMENTO/ NÍVEIS CURRICULARES | HORAS/AULA |
|---|-------------|
| Língua Portuguesa (Ed. Artística e Ed. Física) I | 300 |
| Matemática I | |
| Estudo da Sociedade e da Natureza I | |
| Língua Portuguesa (Ed. Artística e Ed. Física)II | 300 |
| Matemática II | |
| Estudo da Sociedade e da Natureza II | |
| Língua Portuguesa (Ed. Artística e Ed. Física) III | 300 |
| Matemática III | |
| Estudo da Sociedade e da Natureza III | |
| Língua Portuguesa (Ed. Artística e Ed. Física) IV | 300 |
| Matemática IV | |
| Estudo da Sociedade e da Natureza IV | |
| TOTAL DE HORAS DO CURSO | 1200 |

Obs: A organização das Áreas do Conhecimento, assim como seus encaminhamentos metodológicos, com seus respectivos conteúdos pressupõe um tratamento cíclico; tornando-se mais aprofundado à medida em que há progressão a cada Nível.

4 - Processo de Avaliação

O processo de avaliação, classificação e promoção estão descritos no Regimento Escolar (cf. fls. 82 e 83).

5 - Plano de Avaliação Institucional (cf. fl. 90 a 92).

6 - Plano de capacitação Continuada do Corpo Docente (cf. fl. 93).



PROCESSO N.º 60/06

7 - Corpo Docente

A relação dos docentes indicados para o curso consta do ANEXO I deste Parecer.

8 - Recursos Físicos e Materiais

Os recursos físicos e materiais estão descritos às folhas 88 e 89.

9 - Comissão Verificadora

A Comissão Verificadora, designada pelo Ato Administrativo n.º 359/05 (cf. fl. 95), do NRE da Área Metropolitana Sul, constatando “*in loco*” a existência das condições mínimas para o regular funcionamento, bem como da Proposta Pedagógica adequada à Deliberação n.º 14/99-CEE e do Regimento Escolar adequado à Deliberação n.º 16/99-CEE, foi de parecer favorável à autorização de funcionamento do curso (cf. fl. 100).

II - VOTO DA RELATORA

Considerando o exposto e o Parecer n.º 2145/05-CEF/SEED, somos pela autorização de funcionamento da Educação de Jovens e Adultos - Ensino Fundamental - Fase I, presencial, a partir do início do ano letivo de 2006, com matrícula simultânea e com carga horária de 1.200 (um mil e duzentas) horas, na Escola Municipal Prof. Gunther Urban – Ensino Fundamental, Município de Campo do Tenente, mantida pela Prefeitura Municipal de Campo do Tenente.

A autorização do curso, em caráter excepcional, terá validade por 4 (quatro) anos, contados a partir da data de publicação do ato autorizatório, renovável após verificação complementar, à vista da expressa manifestação da vontade da mantenedora em não instalar as séries subseqüentes, conforme art. 34 da Deliberação n.º 04/99-CEE, desde que, após 2 (dois) anos da autorização, tenha avaliação favorável pela SEED.

Alerta-se que foi alterada pela Resolução CNE/CEB n.º 1, de 31/01/06, a nomenclatura da disciplina do Ensino Fundamental de Educação Artística para Artes. Deve, portanto, a instituição do ensino fazer a devida adequação.

Devolva-se o processo ao estabelecimento de ensino para constituir acervo e fonte de informação.

É o Parecer.



ESTADO DO PARANÁ
CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO

PROCESSO N.º 60/06

CONCLUSÃO DA CÂMARA

A Câmara de Ensino Fundamental aprova, por unanimidade, o Voto da Relatora.
Curitiba, 05 de outubro de 2006.

DECISÃO DO PLENÁRIO

O Plenário do Conselho Estadual de Educação aprovou, por unanimidade, a
Conclusão da Câmara.

Sala Pe. José de Anchieta, em 06 de outubro de 2006.



PROCESSO N.º 60/06

ANEXO I

Estabelecimento: Escola Municipal Prof. Gunther Urban – Ensino Fundamental

Município: Campo do Tenente

Curso: Educação de Jovens e Adultos - Ensino Fundamental - Fase I

RELAÇÃO DE DOCENTES

| DOCENTE | FORMAÇÃO |
|----------------------|--|
| Marlene Filla | - Magistério – 2º Grau |
| Adriane Mai | - Magistério – 2º Grau |
| Doroti dos Santos | - Magistério – 2º Grau |
| Eliane Maria Maneira | - Magistério – 2º Grau - Pós Graduação em séries iniciais |



PROCESSO N.º 60/06

DECLARAÇÃO DE VOTO

A definição quanto ao período de vigência de autorização de cursos de EJA precisa ser analisado com cautela. O artigo 34 da Deliberação CEE n.º 04/00 define que, quando a autorização para funcionamento referir-se às quatro primeiras séries ou ciclo do Ensino Fundamental ou Fase I da Educação de Jovens e Adultos, à vista da expressa manifestação da vontade da mantenedora em não instalar as séries subseqüentes, o ato será concedido por um período de quatro anos.

Contudo, a Deliberação CEE n.º 12/99 deu nova configuração para os cursos de EJA. A Deliberação n.º 08/00-CEE consolidou o processo de aligeiramento. O quadro comparativo abaixo ilustra as mudanças ocorridas após a aprovação de Deliberação n.º 04/00-CEE:

| Quantidade de horas-aula | Deliberação 34 de 29/11/1984 | Deliberação 12 de 03/09/99 | Deliberação 08 de 20/12/00 |
|-----------------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Fase I | *1 | 1300 horas-aula | 1200 horas-aula |
| Fase II | 2000 horas-aula | 1900 horas-aula | 1200 horas-aula |
| Fase III 2º Grau/Ens. Médio | 1950 horas-aula | 1600 horas-aula | 1200 horas-aula |

Deve-se concordar que os cursos de EJA passaram por mudanças significativas. A Deliberação que nivelou a carga horária em 1200 horas-aula definiu em seu Artigo 17:

“A autorização dos cursos de Educação de Jovens e Adultos terá validade de 02 (dois) anos, devendo submeter-se após esse período a processo de avaliação pelo Sistema Estadual de Ensino.”

Portanto, os Conselheiros que aprovaram a Deliberação CEE n.º 08/00 tiveram o bom senso de definir um processo de avaliação, após dois anos de execução da forma de oferta com 1200 horas-aula, para, com base na

¹ A Deliberação 34/84, em seu Artigo 21, definia uma duração mínima de 3320 horas-aula para o curso de 1º grau supletivo. Ocorre que os cursos eram ofertados na forma sistemática e assistemática. A forma assistemática permitia organizações outras, inclusive EAD, contudo o processo de avaliação era sempre fora do processo.



PROCESSO N.º 60/06

avaliação, definir pela continuidade ou alteração desta oferta. Como ainda não houve esta avaliação sistemática não podemos concordar com autorização de quatro anos para nenhuma das fases em quaisquer circunstâncias. Após o processo de avaliação já propusemos na Deliberação CEE n.º 06/05 o período de quatro anos, não somente para Fase I como também para todas as fases.

É lamentável a confusão que se faz entre cursos e exames. A defesa de avaliação no processo para os cursos aligeirados tem sido um desastre e uma forma de emissão de certificados e diplomas sem lastro com o conhecimento correspondente, mas atende ao desejo de manutenção da exploração desta fatia do mercado educacional, onde se acolhe a demanda dos excluídos, que hora ou outra precisam de um papel para comprovar a escolaridade que não tiveram, para poderem disputar empregos de baixa qualificação, onde os selecionadores realizam corte escolar para facilitar o trabalho de seleção dos mais aptos ao conhecimento tácito.

Seria mais tranqüilo organizar cursos assistemáticos para quem não pode freqüentar a escola na idade apropriada, se não existissem fortes interesses mercadológicos na oferta. Quantos impérios educacionais privados foram montados com os recursos arrematados dos cursos de EJA?

A sociedade desigual em que vivemos não pode ler a Lei 9394/96 e interpretar em seu conjunto os artigos 7º, 17 e 37. Não existe na cabeça da maioria dos juízes o conceito de eqüidade; igualdade já é pedir muito. Precisamos da intervenção conjunta dos poderes públicos nos cursos de EJA, num projeto que garanta ensino de qualidade gratuito, senão continuaremos enganando muita gente e nos enganando quando acreditamos que fazemos nossa parte, o que é pior. Os processos aligeirados de Cursos de EJA da oferta privada tem influenciado negativamente a oferta pública de EJA e a oferta de EJA, tem influenciado negativamente, em termos de aligeiramento, encurtamento do roteiro de estudos, dos cursos regulares da oferta pública e privada.

Precisamos acordar um processo de avaliação da qualidade dos cursos de EJA e todos os atores educacionais devem se empenhar nesta tarefa. Encurtar o itinerário de formação, o que fazemos desde a Deliberação CEE n.º 08/00 não pode implicar em facilidades para quem quer ganhar dinheiro fácil com a educação.

Arnaldo Vicente
Conselheiro