



PROCESSO N.º 255/06

PROTOCOLO N.º 8.650.675-0/05

PARECER N.º 486/06

APROVADO EM 06/10/06

CÂMARA DE ENSINO FUNDAMENTAL

INTERESSADA: ESCOLA RURAL MUNICIPAL HERBERT DE SOUZA -  
EDUCAÇÃO INFANTIL E ENSINO FUNDAMENTAL

MUNICÍPIO: RIO BONITO DO IGUAÇU

ASSUNTO: Pedido de autorização de funcionamento da Educação de Jovens e  
Adultos - Ensino Fundamental - Fase I.

RELATORA: SOLANGE YARA SCHMIDT MANZOCHI

## I – RELATÓRIO

1 – A Secretaria de Estado da Educação encaminha, pelo ofício n.º 345/06-GS/SEED, com incluso Parecer n.º 168/06, da Coordenação de Estrutura e Funcionamento - CEF/SEED, o protocolo em referência, pelo qual a direção da Escola Rural Municipal Herbert de Souza - Educação Infantil e Ensino Fundamental, Município de Rio Bonito do Iguaçu, mantida pela Prefeitura Municipal, solicita autorização de funcionamento da Educação de Jovens e Adultos - Ensino Fundamental - Fase I, de forma simultânea, a partir do início do ano letivo de 2006.

### 2 – Dados Gerais do Curso

- Curso: Educação de Jovens e Adultos - Ensino Fundamental
- Fase I.
- Regime de funcionamento: período matutino e vespertino.
- Regime de matrícula: por áreas do conhecimento.
- Carga horária: 1.200 (mil e duzentas) horas.
- Modalidade de oferta: presencial.
- Frequência mínima de 75% da carga horária total prevista na matriz curricular.



PROCESSO N.º 255/06

### 3 – Organização Curricular

Os conteúdos estão organizados por áreas do conhecimento conforme matriz a seguir:

#### Matriz Curricular

| Matriz Curricular  |                    |
|--|--------------------|
| Educação De Jovens E Adultos - Ensino Fundamental – Fase I         |                    |
| Estabelecimento: Escola Rural Municipal Herbert de Souza           |                    |
| Entidade Mantenedora: Prefeitura Municipal de Rio Bonito do Iguaçu |                    |
| Localidade: Rio Bonito do Iguaçu NRE: Laranjeiras do Sul           |                    |
| Ano de Implantação: 2006   |                    |
| Forma: Simultânea  | Módulo: 20 Semanas |
| Carga horária total do curso: 1.200 horas                          |                    |

| Áreas do Conhecimento              | MÓDULOS                                 |   |   |   | Total horas |
|------------------------------------|---|---|---|---|-------------|
|                                    | 1º Módulo                               | 2º Módulo                               | 3º Módulo                               | 4º Módulo                               |             |
| Língua Portuguesa                  |   |   |   |   |             |
| Matemática                         | 16 horas<br>semanais<br>x 20<br>semanas | 16 horas<br>semanais<br>x 20<br>semanas | 14 horas<br>semanais<br>x 20<br>semanas | 14 horas<br>semanais<br>x 20<br>semanas | 1.200       |
| Estudo da Sociedade e da Natureza  |   |   |   |   |             |
| <b>Total Geral</b>                 | 320                                     | 320                                     | 280                                     | 280                                     | 1.200       |
| <b>Total geral em horas: 1.200</b> |   |   |   |   |             |

### 4 – Processo de Avaliação

O processo de avaliação, classificação e promoção estão descritos no Regimento Escolar (cf. fls. 58 a 60 e 75 a 77).

5 – O Plano de Avaliação Institucional está disposto no processo à folha 64.



PROCESSO N.º 255/06

6 – O Plano de Capacitação Continuada do Corpo Docente está descrito às folhas 65 a 67 do processo.

7 – Corpo Docente

A relação dos docentes indicados para o curso consta do ANEXO I deste Parecer.

8 – Recursos Físicos e Materiais

Os recursos físicos e materiais estão descritos à folha 63 do referido processo.

9 – Comissão Verificadora

A Comissão Verificadora, designada pelo Ato Administrativo n.º 106/06 (cf. fl. 84), do NRE de Laranjeiras do Sul, constatando *“in loco”* a existência das condições mínimas para o regular funcionamento, bem como da Proposta Pedagógica adequada à Deliberação n.º 14/99-CEE e do Regimento Escolar adequado à Deliberação n.º 16/99-CEE, foi de parecer favorável à autorização de funcionamento do curso (cf. fl.90).

## II - VOTO DA RELATORA

Considerando o exposto e o Parecer n.º 168/06 - CEF/SEED, somos pela autorização de funcionamento da Educação de Jovens e Adultos - Ensino Fundamental - Fase I, presencial, de forma simultânea, a partir do início do ano letivo de 2006, com matrícula em todas as áreas do conhecimento e com carga horária de 1.200 (mil e duzentas) horas, na Escola Rural Municipal Herbert de Souza - Educação Infantil e Ensino Fundamental, Município de Rio Bonito do Iguaçu, mantida pela Prefeitura Municipal.

A autorização do curso, em caráter excepcional, terá validade por 4 (quatro) anos, contados a partir da data de publicação do ato autorizatório, renovável após verificação complementar, à vista da expressa manifestação da vontade da mantenedora em não instalar as séries subseqüentes, conforme art. 34 da Deliberação n.º 04/99 - CEE, desde que, após 2 (dois) anos da autorização, tenha avaliação favorável pela SEED.



PROCESSO N.º 255/06

Alerta-se que foi alterada pela Resolução CNE/CEB n.º 1, de 31 de janeiro de 2006, a nomenclatura da disciplina do Ensino Fundamental de educação Artística para Artes. Deve portanto a instituição de ensino fazer a devida adequação.

Alerta-se, também, para a necessidade de profissionais habilitados para atuarem neste nível de ensino, assim como para a Licença da Vigilância Sanitária.

Devolva-se o processo ao estabelecimento de ensino para constituir acervo e fonte de informação.

É o Parecer.

#### CONCLUSÃO DA CÂMARA

A Câmara de Ensino Fundamental aprova, por unanimidade, o Voto da Relatora.  
Curitiba, 05 de outubro de 2006.

#### DECISÃO DO PLENÁRIO

O Plenário do Conselho Estadual de Educação aprovou, por unanimidade, a Conclusão da Câmara.  
Sala Pe. José de Anchieta, em 06 de outubro de 2006.



PROCESSO N.º 255/06

### **ANEXO I**

**Estabelecimento:** Escola Rural Municipal Herbert de Souza - Educação Infantil e Ensino Fundamental

**Município:** Rio Bonito do Iguaçu (Assentamento Marcos Freire – Comunidade Centro Novo)

**Curso:** Educação de Jovens e Adultos – Ensino Fundamental – Fase I

### **RELAÇÃO DE DOCENTES**

| <b>DOCENTE</b>                | <b>FORMAÇÃO</b>  |
|-------------------------------|--|
| Judite Marili Weber           | • Magistério – 2º Grau   |
| Margarete da Silva Gonçalves  | • Normal, de Nível Médio   |
| Maria Lúcia Camargo Moreira   | • Normal, de Nível Médio   |
| ** Nelci Rodrigues dos Santos | • Especialização em Pedagogia Escolar  |
| Roseli Burei                  | • Normal, de Nível Médio   |
| Salette Bortoluzzi            | • Magistério – 2º Grau   |
| * Sebastiana Jonicí Gonçalves | • VIZIVALI – Programa Especial de Capacitação para a Docência dos Anos Iniciais do Ensino Fundamental e da Educação Infantil |
| Silmara de Lourdes Schroeder  | • Normal, Nível Médio  |
| Vandoir Carlos Winter         | • Magistério – 2º Grau   |
| Vera Lúcia da Silva           | • Magistério – 2º Grau   |

\* Apresentar diploma

\*\* Comprovar habilitação específica



PROCESSO N.º 255/06

## DECLARAÇÃO DE VOTO

A definição quanto ao período de vigência de autorização de cursos de EJA precisa ser analisado com cautela. O artigo 34 da Deliberação CEE n.º 04/00 define que, quando a autorização para funcionamento referir-se às quatro primeiras séries ou ciclo do Ensino Fundamental ou Fase I da Educação de Jovens e Adultos, à vista da expressa manifestação da vontade da mantenedora em não instalar as séries subseqüentes, o ato será concedido por um período de quatro anos.

Contudo, a Deliberação CEE n.º 12/99 deu nova configuração para os cursos de EJA. A Deliberação n.º 08/00-CEE consolidou o processo de aligeiramento. O quadro comparativo abaixo ilustra as mudanças ocorridas após a aprovação de Deliberação n.º 04/00-CEE:

| Quantidade de horas-aula    | Deliberação 34 de 29/11/1984 | Deliberação 12 de 03/09/99 | Deliberação 08 de 20/12/00 |
|-----------------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Fase I                      | *1                           | 1300 horas-aula            | 1200 horas-aula            |
| Fase II                     | 2000 horas-aula              | 1900 horas-aula            | 1200 horas-aula            |
| Fase III 2º Grau/Ens. Médio | 1950 horas-aula              | 1600 horas-aula            | 1200 horas-aula            |

Deve-se concordar que os cursos de EJA passaram por mudanças significativas. A Deliberação que nivelou a carga horária em 1200 horas-aula definiu em seu Artigo 17:

“A autorização dos cursos de Educação de Jovens e Adultos terá validade de 02 (dois) anos, devendo submeter-se após esse período a processo de avaliação pelo Sistema Estadual de Ensino.”

Portanto, os Conselheiros que aprovaram a Deliberação CEE n.º 08/00 tiveram o bom senso de definir um processo de avaliação, após dois anos de execução da forma de oferta com 1200 horas-aula, para, com base na

<sup>1</sup> A Deliberação 34/84, em seu Artigo 21, definia uma duração mínima de 3320 horas-aula para o curso de 1º grau supletivo. Ocorre que os cursos eram ofertados na forma sistemática e assistemática. A forma assistemática permitia organizações outras, inclusive EAD, contudo o processo de avaliação era sempre fora do processo.



PROCESSO N.º 255/06

avaliação, definir pela continuidade ou alteração desta oferta. Como ainda não houve esta avaliação sistemática não podemos concordar com autorização de quatro anos para nenhuma das fases em quaisquer circunstâncias. Após o processo de avaliação já propusemos na Deliberação CEE n.º 06/05 o período de quatro anos, não somente para Fase I como também para todas as fases.

É lamentável a confusão que se faz entre cursos e exames. A defesa de avaliação no processo para os cursos aligeirados tem sido um desastre e uma forma de emissão de certificados e diplomas sem lastro com o conhecimento correspondente, mas atende ao desejo de manutenção da exploração desta fatia do mercado educacional, onde se acolhe a demanda dos excluídos, que hora ou outra precisam de um papel para comprovar a escolaridade que não tiveram, para poderem disputar empregos de baixa qualificação, onde os selecionadores realizam corte escolar para facilitar o trabalho de seleção dos mais aptos ao conhecimento tácito.

Seria mais tranqüilo organizar cursos assistemáticos para quem não pode freqüentar a escola na idade apropriada, se não existissem fortes interesses mercadológicos na oferta. Quantos impérios educacionais privados foram montados com os recursos arrematados dos cursos de EJA?

A sociedade desigual em que vivemos não pode ler a Lei 9394/96 e interpretar em seu conjunto os artigos 7º, 17 e 37. Não existe na cabeça da maioria dos juízes o conceito de equidade; igualdade já é pedir muito. Precisamos da intervenção conjunta dos poderes públicos nos cursos de EJA, num projeto que garanta ensino de qualidade gratuito, senão continuaremos enganando muita gente e nos enganando quando acreditamos que fazemos nossa parte, o que é pior. Os processos aligeirados de Cursos de EJA da oferta privada tem influenciado negativamente a oferta pública de EJA e a oferta de EJA, tem influenciado negativamente, em termos de aligeiramento, encurtamento do roteiro de estudos, dos cursos regulares da oferta pública e privada.

Precisamos acordar um processo de avaliação da qualidade dos cursos de EJA e todos os atores educacionais devem se empenhar nesta tarefa. Encurtar o itinerário de formação, o que fazemos desde a Deliberação CEE n.º 08/00 não pode implicar em facilidades para quem quer ganhar dinheiro fácil com a educação.

Arnaldo Vicente  
Conselheiro